LA BATALLA

Semanario de Ideas y Crítica

APARECE LOS VIERNES

Número suelto . . . . . . $ 0.04
Suscripción mensual (mínimo) . . » 0.25

(PORTE PAGADO)

Año VII — Núm. 270

Correspondencia de redacción, administración, giros y valores en general, a nombre de LA BATALLA. Paraguay 1229
Horas de oficina: de 20 y 30 a 23

MONTEVIDEO, JULIO 21 DE 1922

Conocer y propagar una idea no basta; se requiere también ser consecuente con la idea misma.

NUESTROS PRESOS

No hay mayor ni mejor deber solidario que ocuparse de nuestros presos.

Ellos son la mejor partícula de la gran familia proletaria. Son el mejor complemento del gran engranaje que compone la máquina de resistencia y de ataque al enemigo común.

Por eso, por ser de los mejores, por reunir un mayor grado de espíritu de sacrificio, por olvidarse a menudo de sí mismo, de sus padres, hijos y compañera, para prestar su concurso a la gran lucha empeñada contra los usurpadores del esfuerzo de nuestros músculos y de nuestro cerebro, es por lo que la burguesía y el Estado dejan caer sobre ellos todo el peso de su tiranía.

Los presos por cuestiones sociales, es precisamente porque representan el símbolo de la rebeldía y de la libertad que se les tiene encarcelados.

No se concebiría una lucha social o de clase, más bien dicho, sin el desmembramiento, sin la pérdida momentánea o definitiva de los mejores, de los más intrépidos soldados del ejército proletario.

Pero, si bien comprendemos que en esta lucha titánica entre los que defienden el régimen odioso del privilegio y los que bregamos por una sociedad más humana y equitativa debe de haber víctimas y prisioneros, lógico e imperioso es también que los que quedemos fuera, libres de las garras del enemigo, nos preocupemos seriamente, echando mano de todos los medios a nuestro alcance, de aliviar la nada envidiable situación de los presos, tratando siempre de reconquistarlos.

No por simple sentimentalismo, sino por principio y por espíritu de clase, es que hemos de bregar en todo instante por rescatar del enemigo al hermano, al compañero de causa que junto a nosotros ha ocupado los primeros puestos en el diario luchar contra los despreciables defensores del régimen presente.

De no acudir presurosos, y en forma efectiva, en defensa de nuestros hermanos presos, no sólo incurrimos en traición hacia ellos, sino que damos lugar a que el enemigo se ensañe, no contra los ya encarcelados, precisamente, mas sí contra los todavía libres y que, empero, damos muestras de cobardía, de achatamiento, de falta de sentimientos solidarios y de clase hacia nuestros hermanos presos.

Lo expuesto, está en la conciencia de todos nosotros que es la pura verdad.

Sin embargo, ¿cómo explicar nuestra musulmana indiferencia, nuestra débil solidaridad hacia nuestros compañeros de infortunio?

¿A qué atribuir la cobarde actitud del proletariado organizado en general, frente a la realidad de que soldados de nuestras filas han caído prisioneros del enemigo?

Y no cabría defendernos diciendo que de vez en cuando damos muestras de vida con la organización de algún acto de protesta, cuyo eco se pierde casi con la terminación de los mismos. No, ese no sería un alegato de fuerza en nuestro favor. No sería una excusa valedera para nuestra inercia, ¿Entonces...?

Convencidos de nuestra culpabilidad; no siendo honesto negar nuestra insuficiente solidaridad con los compañeros restados a nuestras filas, hemos de accionar intensamente, como en más de una ocasión ya lo hemos hecho, y hacer todo lo posible, todo lo que esté a nuestro alcance para arrancar de entre rejas a los hermanos de infortunio.

¡O todos en libertad, o todos entre rejas!, ha de ser el santo y seña del proletariado del Uruguay, si queremos honrosamente vivir el gran momento histórico que los demás hermanos de clase están viviendo en muchas partes del mundo.

Para Noviembre

La propaganda antielectoral no puede demorarse. — A los gremios es a quienes incumbe iniciar esta agitación.

Una importante entidad obrera —la Federación Sudamericana de Picapedreros— ha pasado una circular a todos los gremios, a fin de aunar fuerzas y dar comienzo a la saludable propaganda antielectoral.

[illegible] en verdad, no puede [illegible] ni tendrá oposición la iniciativa que comentamos, puesto que se trata de realizar una acción que es concorde con los principios del gremialismo y que la organización obrera no puede dejar de realizar sin traicionarse a sí misma.

Para noviembre, pues, es muy probable que el pueblo, y en particular la clase trabajadora, le juegue una mala partida a los embaucadores políticos de todos los matices. El boycott a las urnas habrá de ser considerable. Y con ello se demostrará que los trabajadores ya no se dejan embaucar ni alucinar con el palabrerío de candidatos.

[illegible] Frigorífico Inciarte

¡No hay por qué sorprenderse ante el descubrimiento de un "negocio" semejante, señores!...

¡Como si fuera una novedad!... Bien sabe todo Montevideo la medida moral de los políticos, y bien sabe también la resaca que significan los diputados departamentales en su absoluta totalidad, porque si entre ellos hubiera un hombre de vergüenza y dignidad, hace ya mucho tiempo que hubiera dejado de ser diputado.

A nadie puede tomar de sorpresa este "affaire". No otras cosas pueden hacer esos señores, a no ser que quede algún [illegible] impenitente que confíe en que [illegible] diputados se desviven y se sacrifican por alcanzar la felicidad del pueblo, de que tanto se habla en los discursos electorales.

La nota cómica de este divertido asunto la constituyen los rubores de la prensa, los pujos de honradez, el trascendentalismo de su tono, todas esas muecas y esas gesticulaciones, características habilidades de ramera, con que pretende encubrir su mayor o menor participación en el negocio, porque si hay algún diario que no haya sacado tajada en el "affaire" del Frigorífico Inciarte, no hay ninguno que no haya participado en unas cuantas docenas de negocios análogos.

El camaleón...

[illegible] es el camaleón [illegible] virtud... o la [illegible] fácilmente de color.

Y, en tren de comparaciones, se denomina camaleones a aquellos que viven cambiando de opinión con una facilidad asombrosa, al extremo, frecuentemente, de que opinan, no ya según la moda, la conveniencia o el cálculo, sino según opinara la última persona con quien hablaran... Hay dos clases completamente distintas de gente variable: los unos son los que acaban por estar siempre de acuerdo con el que les habla, y los otros, los que comúnmente presumen de sabios, los que están siempre en oposición con la persona con quien conversen. A estos últimos se les ha definido como el espíritu mismo de la contradicción.

Pero, a propósito de camaleones, y ya que en nuestro ambiente anda la palabrita un poco actualizada, habría que saber a quienes les viene bien el calificativo: si a los que tienen un pensamiento coherente, acreditado por una moralidad análoga, o a los que no se sabe nunca si alguna ocasión han pensado con cabeza propia. Nos referimos, claro está, a los que ayer eran fervientes partidarios de la revolución rusa y son hoy sus acérrimos detractores; a los mismos descentralizadores de hace un rato, convertidos ahora al sistema marxista de la organización centralizada... Y esto, nada más que hablando de incoherencias inconcebibles de criterio, ya que no era nuestro propósito entrar en cuestiones personales, ni relacionar ese pensamiento contradictorio con la moral de los que no presentaron los balances del dinero de la F. O. R. U., y con los mismos que acaban de robar unos cientos de pesos a varios gremios, sin oir protestas legítimas.

En fin; que no sabríamos decir si es una virtud o una desgracia la que tiene ese animalito, el camaleón, al poder cambiar de color; pero, en lo que toca al hombre que tanto se le parece, que llega a identificarse con el camaleón, nos resulta que esa condición suya está muy lejos de ser una virtud... y sí una desgracia, bastante seria, por cierto.

Por lo demás, los trabajadores ya saben bien cuáles son los camaleones auténticos de nuestro ambiente. Y saben también que no sólo cambian de color, sino que no presentan balances y saquean escandalosamente a los gremios que les confiaron su dinero, como acaban de hacerlo en ese asunto del diario obrero.

Gran conferencia

Mañana, sábado 22

En la Sociedad Francesa

El C. P. U. O. exhorta a los trabajadores a concurrir a la gran conferencia que en solidaridad con los presos por cuestiones sociales se efectuará mañana en los salones de la Sociedad Francesa, organizada dicha conferencia por el Sindicato de Obreros Panaderos.

¡Concurrid, trabajadores!

En nombre del C. P. U. O. hará uso de la palabra R. Cotelo.

Encuesta de actualidad

El anarquismo — Su misión histórica — Su división — Concepto anarquista de la dictadura del proletariado — La revolución rusa —

Opinión del camarada José Torralvo

Por razones de trabajo, es decir, por no disponer del tiempo necesario para entrevistar a los camaradas domiciliados en Buenos Aires, y por razones de distancia para entrevistar a los que habitan en las provincias, me he visto obligado a cambiar el carácter de "reportaje" por el de "encuesta". Pero, apresurémonos a decirlo, las opiniones no pierden por ello ningún valor; al contrario: estando los camaradas a quienes se les han dirigido esta "encuesta" dispuestos a sostener sus puntos de vista, nada mejor, entonces, que se publiquen sin los comentarios del "repórter" a que forzosamente dan lugar los reportajes. Máxime tratándose de asuntos un tanto delicados, como los que plantea la presente "encuesta".

Los camaradas García Thomas, José Torralvo, Fernando Gonzalo, Juan Lazarte, L. M. López, F. Ricard y H. Rosales contestarán a las siguientes preguntas: 1.a **¿Qué opina Vd. sobre la actualidad del anarquismo?** — 2.a **¿Cuál es la misión histórica del anarquismo?** — 3.a **¿Existe la división en el anarquismo?** — 4.a **¿Cree Vd. necesaria (y, de creerla, ¿cómo la concibe?) la organización del anarquismo?** — 5.a **¿Qué podría decirnos de los Congresos Anarquistas de Lyon y de Berlín?** — 6.a **¿Qué alcance da Vd. a la dictadura del proletariado?** — 7.a **¿Qué aspectos ofrece el movimiento anarquista en la Argentina?** — 8.a **¿Qué opina Vd. sobre la actualidad de la revolución rusa?**

Por su orden de llegada, corresponde hoy publicar la contestación de José Torralvo.

A esclarecer algunas cuestiones del anarquismo, aparte de los motivos hechos públicos anteriormente, tiende la presente "encuesta". Que los camaradas la estudien con detenimiento y saquen deducciones. Será la satisfacción más grande para todos. — **A. P. Campos.** — Buenos Aires.

"En una época como la nuestra, en que nada se encuentra sobre bases relativamente seguras, la discusión, más que necesaria es imprescindible. Los hombres que ansiamos hacer de la realidad positiva experiencia de nuestras ideas, tenemos el deber de la discusión alta y serena. Todos cuantos problemas, nos ofrece la actualidad universal, a nosotros nos compete estudiarlos y compenetrarlos. La tarea es improba, pesada, pero es la única tarea revolucionaria." — José Torralvo.

LA DISCUSION DEL ANARQUISMO

La Redacción de LA BATALLA ha tenido una idea oportuna al requerir opiniones sobre la actualidad del anarquismo. Con beneplácito expongo la mía, franca como siempre y como siempre sincera. El examen de un problema con pretensiones de sociología y de filosofía, como el que supone el anarquismo que ha llegado hasta nosotros, es de rigor y de una necesidad histórica. Se equivocan los que creen que las ideas que defiende el anarquismo, están examinadas y discutidas; y mucho más se equivocan los que afirman que tales ideas contienen las verdades de la naturaleza, del universo, de la vida humana.

Las ideas que se discuten y se critican, progresan y se perfeccionan, así como las verdades que son realmente humanas, son perecederas y no eternales. Lo eterno es una inmensidad sin límites, que no cabe en nuestra mente. El trabajo del hombre lo rechaza para atenerse a lo relativo, a lo que ve, toca y vive. La ciencia, por ejemplo, no construye sobre lo eterno, sólo las religiones realizan semejante tarea. Es así que cuando oímos a los catecúmenos del anarquismo que no razona ni reflexiona, que la doctrina que defienden entraña la verdad eternal, pensamos un poco y nos decimos: por Júpiter, he ahí a los sacerdotes de una religión suicida.

Formula la Redacción de LA BATALLA una serie de preguntas, que vamos a contestar al punto, brevemente.

1.a "¿QUE OPINA Vd. SOBRE LA ACTUALIDAD DEL ANARQUISMO?"

Opino que el anarquismo heroico, histórico o sectario, carece de actualidad en una época bulliciosa y revolucionaria, como es la nuestra. En efecto; una doctrina que no quiere nada tocado por la relatividad y que por aspirar todo lo que se imagina como absoluto se diluye en el vacío, no es una doctrina terrena o científica, vale decir, humana. El actualismo de una idea se define por sus aspiraciones hacederas, por sus posibilidades de realidad, por su acción creadora. El anarquismo excluye todo esto, como cualquier religión positiva. Lo que se propone, persigue o quiere, se haya fuera de los atributos del hombre y de las cualidades de la sociedad. Su filosofía no acepta relaciones con la ciencia, ni con la experiencia. Aspira a que, so pretexto de que no haya quién dirija ni quién se acomode a su dirección, no exista ninguna organización sociológica, ningún método, ningún orden. No distingue entre tiranía y obligaciones aceptadas, entre despotismo y colaboración común, entre derechos convenientemente estatuídos y deberes originarios de las exigencias naturales y vitales.

Pretender que el hombre sea absolutamente libre hasta en sus deformidades hereditarias, en sus defectos de espíritu, en sus debilidades de carácter, es pretender una monstruosidad. Y al defender como principio ese absolutismo libérrimo, se comprende que la doctrina del anarquismo es una abstracción, incompatible con los conocimientos aplicados, con las enseñanzas de la vida, con los determinismos históricos, individuales y sociales. La actualidad de un idealismo así, es un embarazo en medio de la evolución. Pero, de atenernos a la lógica, diremos, en consecuencia, que carece de actualidad, hoy, mañana y siempre. La metafísica de la doctrina del anarquismo, es una especie de mito sumado a la vaga esperanza de una religiosidad, que no tiene asiento en las realidades humanas.

2.a "¿CUAL ES LA MISION HISTORICA DEL ANARQUISMO?"

El anarquismo que hemos definido anteriormente, y que es el único que se conoce todavía, está llamado a desaparecer mucho más pronto de lo que se supone. Irremediablemente está llegando a su ocaso, golpeado por la experiencia y por las transformaciones de la evolución. Para ese anarquismo pregonero y ansioso de revoluciones, le había llegado el momento de apoderarse de la revolución que la guerra ha generado, pero se lo ha imposibilitado la propia metafísica de su credo. En consecuencia, fué su papel desde el primer momento combatir las revoluciones que estallaban con carácter social, como, por ejemplo, la de Rusia. Es que el anarquismo no quiere nada, perdido como se halla en las nebulosidades de su creencia, comparable a la cosmogonía cristiana. De querer algo, de tener concepciones relativas, tan relativas como el hombre y como las creaciones del hombre, la revolución rusa, aun con todos sus defectos, hubiera sido el punto de sus atracciones y de su apoyo, y no de sus odios y de sus ataques. Pero, como era de esperar, esta revolución está cavando la tumba del anarquismo, porque es el único movimiento que ha hecho que descubra su intimidad, todo su contenido metafísico. Y al mostrarse tan a las claras, absurdo y ciego, defendiendo una doctrina que no tiene aplicación en ningún medio humano, ni puede tenerla en ningún tiempo, el anarquismo no ha hecho otra cosa que expulsar de su seno a todos los individuos que le daban brillo, realce, carácter filosófico y científico. Esta expulsión indirecta o distanciamiento voluntario de los elementos conscientes, es irreductible, pues no es posible que presten su apoyo a una teoría que sintetiza en el tiempo el triste papel de las simulaciones libérrimas.

Sin embargo, si el anarquismo sectario desaparece, herido de muerte por los acontecimientos de esta época, empieza a delinearse uno nuevo, sensible y experimental, un anarquismo formado al contacto de las ciencias naturales y de los conocimientos hacederos. Es, pues, el anarquismo que está llamado a tener o a desempeñar un papel eficiente en medio de las sociedades humanas. Sin dogmas que obstaculicen el desenvolvimiento de su bella filosofía y sin temor alguno por la modificación o transformación de sus postulados, no se opondrá a que los pueblos organicen sus sociedades en atención a sus aptitudes y a los medios aplicativos de que dispongan. Será, por tanto, una fuerza activa que ayude a la formación de tales organizaciones, pero sin quedar prendida en sus engranajes; fuerza que tendrá siempre una misión relativa que cumplir, pero sin dejarse obscurecer por sus resultados. La filosofía del nuevo anarquismo que se está formando, a la vez que concreta, no niega el porvenir, el más allá, ni impone condiciones arbitrarias, ni obligaciones de tiranía, aunque sucesivamente va enseñando a los hombres, que las sociedades o los sistemas de vida que entrañan, no son otra cosa que mecanismos que deben estar sometidos a una modificación perenne, a una perfección interminable. De tal magnitud experimental es la verdad de su principio o el principio sabio de su verdad relativa.

3.a "¿EXISTE LA DIVISION DEL ANARQUISMO?"

Existe, evidentemente. Pero es la división natural del anarquismo que muere y del anarquismo que nace. Ni en la Argentina, ni en ninguna parte quizás (1), el anarquismo que nace tiene muchos partidarios. Advirtamos, empero, que los pocos que posee o que cuenta, son los que realmente interpretan la historia, la naturaleza, la humanidad y la vida.

Desarraigar del espíritu humano un fanatismo, y, en nuestro caso, extirpar de la mente de gran parte del proletariado una creencia de celestes bienandanzas, como es la que entraña el anarquismo viejo, no es tan fácil: significa un esfuerzo de quién sabe cuánto. El tiempo y las críticas sociológicas y científicas que le vaya haciendo el anarquismo nuevo, serán los elementos principales que la extingan. La filosofía que defendemos y de la que somos cultores ha ya algunos años, tiene la síntesis precisa en las experiencias elaboradas y adquiridas. Y, a nuestro juicio, a ella tendrán que venir a parar todos los hombres de pensamiento, porque el pensamiento, si bien se concreta en hecho, tiene el mérito o la cualidad de que no se limita.

4.a "¿CREE Vd. NECESARIA LA ORGANIZACION DEL ANARQUISMO?"

Si se entiende por organización del anarquismo la mezcla del viejo con el nuevo, no somos partidarios, no podemos serlo. Entre ambos no hay relación ni conciliación posibles. O se acepta lo relativo para hacer obra humana, o se acepta lo absoluto para negarla. Ya hemos expuesto la opinión que nos merece el anarquismo heroico. En cuanto al nuevo, estimo que se encuentra organizado, aunque, como escuela, no está social y filosóficamente definido. Para ello sería menester una reunión o congreso internacional al que concurrieran hombres cultos, los más inteligentes y sin ningún prejuicio del anarquismo antiguo. Mas, tal vez sea pronto aún. Conviene que siga el choque, la discusión, y que esa doctrina divina, inconmovible e inconmensurable del anarquismo rancio y anticientífico, se destruya contra la roca de granito de sus propias torpezas absolutas.

5.a "¿QUE PODRIA DECIRNOS DE LOS CONGRESOS ANARQUISTAS DE LYON Y DE BERLIN?"

Por las noticias que de ellos tengo, no me merecen ningún concepto optimista. No han tratado ni discutido lo esencial de la filosofía del anarquismo, para darle aspecto e interpretación humana y experimental. Se han propuesto métodos revolucionarios, pero dejando subsistente el dogma anarquista. El método vale de poco, si no se escuda en una idea de construcción.

6.a "¿QUE ALCANCE DA Vd. A LA DICTADURA DEL PROLETARIADO?"

La que le he dado siempre, desde que fué planteada como materia de discusión. Sin dictadura, toda revolución que intente hacer el proletariado, favorecido por circunstancias propicias, será ahogada por los contrarios, burguesía, Estado, etc. Las clases obreras no pueden triunfar sin ese instrumento de imperiosa necesidad, ni tampoco puede organizarse la civilización

---

(1) No queremos opinar al respecto sobre lo que acontezca en otros países. Pero, por lo que al Uruguay toca, podemos afirmar en forma rotunda que "el anarquismo que nace" está en mayoría. — N. de la R.

del trabajo, como régimen libre de justicia. La dictadura proletaria no implica la encarnación en un solo hombre de un despotismo, ni la tiranía de una camarilla o de un partido; implica la dirección de los trabajadores por medio de sus sindicatos, dirección apoyada en un sensible ideal de respeto, de derecho y de amor. Por otra parte, no conocemos ninguna revolución, sociológica o política, que no haya definido su triunfo o su derrota, por una dictadura. El anarquismo que tanto teme y odia esa aplicación directiva, haría bien en no llamarse revolucionario y en no encender las pasiones proletarias, para no incurrir en el pecado de la fuerza. La revolución significa un acto de rivalidad o de disputa entre grupos o clases sociales antagónicos, y todo antagonismo que entra en proceso de violencia o revolucionario, culmina en un fuerte dictado o en una dirección victoriosa. Es esta una ley biológica e histórica. El proletariado tiene a su frente a la burguesía con sus enormes intereses acumulados, con sus sistemas políticos impuestos, con su método establecido de vida, y es obvio que para deshacer ese cuantioso ligamen de cosas, necesita implantar su fuerza directora. Otro medio no tiene ni existe tampoco. Desde luego, que la dictadura tiene que tener su asiento en una doctrina que persuada por sus concepciones de explicación, a fin de que lleve la certidumbre al espíritu de los que estudian la realidad, aman el progreso y no se intimidan ante las leyes de la evolución. Toda mudanza o cambio sociológico depende de la dictadura de los más aptos o capaces, como depende la sombra de la luz, el efecto de la causa.

7.a "¿QUE ASPECTO OFRECE EL MOVIMIENTO ANARQUISTA EN LA ARGENTINA?"

Un aspecto de desastre, originado por la impotencia de comprensión que le es peculiar. El anarquismo no se entiende, y, lo que es peor, no hace nada por entenderse. Acostumbrado a creer, evangélicamente, por los años de los años, huye de la claridad, vituperando a la crítica. Los que nos atrevemos a poner en duda sus principios metafísicos y realizamos la tarea de colocarlos al contacto de la experiencia, somos motejados, odiados y calumniados. El anarquismo no quiere hombres que piensen, sino hombres que acepten; no quiere mentalidades que analicen, sino espíritus que sigan el credo, resignados y callados. Es explicable, por consiguiente, que los sectarios del viejo anarquismo se hayan consagrado en estos últimos tiempos a gruñir, a insultar, a calumniar y a matar. Sin embargo, esta es la mejor victoria nuestra, victoria del anarquismo que emerge, purificado, consciente y humano, del anarquismo que muere.

8.a "¿QUE OPINA Vd. SOBRE LA ACTUALIDAD DE LA REVOLUCION RUSA?".

Lo que opina todo hombre honrado: que en Rusia no ha podido hacerse más de lo que han hecho sus revolucionarios inteligentes. Es la primera transformación, profundamente social, que se ha dado en el mundo, y la primera revolución que ha desafiado las injurias, las asechanzas y la guerra universales, sin que haya titubeado, sin dejarse subyugar, sino siguiendo victoriosamente el derrotero de sus ensayos. Como experimentación sociológica, esa revolución inicia en los anales de la humanidad y de la historia, una nueva era. Naturalmente, es susceptible de degenerar y concretarse, luego de incontables esfuerzos y de tanta sangre derramada, en una república cualquiera. Pero, en tal caso, la culpa no será de Rusia, sino del proletariado universal, y especialmente del anarquismo heroico, que, con la burguesía, ha batido el "record" de la mentira y de las leyendas brutales y desdorosas.

Sea como quiera, la revolución rusa, pese a sus numerosos enemigos, blancos y rojos, es el primer peldaño por el que se trepa a las liberaciones del porvenir. Viva o destruída, será la enseña revolucionaria y el foco del que esté surgiendo constantemente la razón sociológica que dicta la sentencia de muerte de los regímenes políticos actuales, y al mismo tiempo descompone los conceptos hermetizados y acabados del socialismo y el anarquismo. Aun cuando sólo fuera por esta última labor de fragua, la revolución rusa y su ensayo inherente son muy dignos de nuestra admiración, como han de serlo, sin duda, de la admiración y de la atención de las generaciones que se vayan sucediendo.

La historia del proletariado, verdaderamente liberatriz, ha empezado en Rusia.

José Torralvo.

Santa Fe, julio de 1922.

Anarquistas y bolcheviques

Contestación al compañero Enrique Malatesta

Damos término hoy, con la publicación de la réplica del compañero Sandamirsky, a la reproducción de la polémica sostenida desde "Umanità Nova" entre éste y Malatesta, polémica derivada, como saben los lectores de LA BATALLA, del reportaje que el viejo maestro hiciera a aquel otro camarada, uno de los muchos anarquistas que han defendido y defienden con sincero y grande empeño la revolución rusa.

Querido compañero:

Sus comentarios sobre nuestra entrevista me han causado una penosa impresión. Decir que alguno "me parece sincero", significa suponer que él podría no serlo. Debo confesar que no estoy habituado, máxime entre compañeros, a poner en duda la sinceridad de algunos sólo por el hecho de decir cosas que a mí no me agraden. En Spezia he visto por primera vez compañeros italianos; ellos no decían todos precisamente la misma cosa, pero jamás se me hubiera ocurrido dudar de la sinceridad de alguno de ellos. Yo quisiera que comprendiera que la profunda estima que yo siento por usted, no hace más que entristecerme.

Me veo obligado también a hacer notar algunas frases de carácter personal, las cuales prueban que una parte de lo que yo dije en Spezia no fué bien comprendido. Usted dice que el argumento de que me serví, justifica ante mis ojos mi colaboración con el gobierno bolchevique. Sin embargo, lo que yo dije fué otra cosa. Leyendo lo que usted escribió, un compañero italiano mal informado de las cosas de Rusia podría creer que un anarquista "al servicio del gobierno bolchevique" es una rareza, una excepción, una especie de renegado.

En realidad, no hay casi ningún anarquista ruso que no esté al servicio de los Soviets.

En Moscú no he conocido en esa situación más que al compañero Berkmann y a la Goldmann, los cuales, sin embargo, querían ellos también entrar al servicio de los Soviets; y al efecto me pidieron a mí, personalmente que hiciera las prácticas necesarias; pero no consiguieron sus deseos, por ignorar el idioma ruso.

Quedando al servicio de los Soviets, un anarquista entiende servir, no al gobierno bolchevique, sino a la causa de la revolución rusa. Como ya se lo he dicho, si yo tuviera la más mínima duda de que trabajando con los bolcheviques no se defiende a la revolución rusa, no quedaría ni un minuto más a su servicio.

Y no es sólo que la casi totalidad de los anarquistas rusos encuentran bueno el servir a los Soviets, sino que han sido los primeros en romper el "sabotage" de los intelectuales burgueses, los que esperaban desorganizar la revolución rehusándose a hacer ellos los trabajos necesarios para consolidarla. Y esto agrava en mucho la culpabilidad del gobierno bolchevique, el cual arrestó y expulsó a compañeros como Maximoveff, Sarrotouk y otros, que no sólo han sido buenos anarquistas y verdaderos revolucionarios, sino que también hacían un trabajo útil al servicio de los Soviets.

Ningún anarquista ruso pondrá en duda la sinceridad del compañero Alexis Borovoz —el más popular de los anarquistas rusos— por el hecho de que él queda al servicio de los Soviets, en calidad de profesor de la Universidad de Moscú.

Ha pasado el tiempo en que un anarquista tenía que buscar justificativos para servir a los Soviets. Todos nosotros comprendemos que no hay otra alternativa para los revolucionarios rusos, y que la suerte de la revolución está ligada a la de los Soviets. Nosotros entendemos que combatir el bolcheviquismo significa preparar la monarquía o la democracia, que no es muy diferente a la monarquía.

Es por eso que, mientras consideramos nuestro primer deber criticar francamente esta o aquella medida del gobierno bolchevique, no queremos de ningún modo combatir el sistema sovietista, tal y cual él es.

Yo sé que, a pesar de la reacción salvaje y estúpida de los capitalistas y gobernantes, la revolución está en marcha en Francia, en Alemania y en muchos otros países. Pero, mientras esperamos su triunfo, nosotros no queremos perder lo que ya está hecho por la revolución rusa: esta es la clave principal de toda nuestra disensión.

El compañero F., que asistió a nuestra entrevista, me ha escrito una carta en la cual dice, claramente: "Yo soy de tu opinión, o sea que con el gobierno comunista y revolucionario es necesario usar un lenguaje distinto del que se debía usar con el gobierno zarista". Estoy completamente de acuerdo con el compañero F. La cuestión debe ser concretada así: ¿la revolución está o no hecha en Rusia?, ¿existe o no, para nosotros, una diferencia cualquiera entre el gobierno sovietista y nuestro gobierno burgués? (por el de Italia).

Vd. contesta negativamente, dice que no hay ninguna diferencia. Vd. agrega que puede haber una mala revolución, y que la mala revolución hecha en Rusia no ha generado nada más que un gobierno despótico, que no difiere en nada del gobierno turco, español, etc. Esto es un punto de vista que no puede ser aceptado por un anarquista, a pesar de todos los errores cometidos por los bolcheviques. Más bien que déspotas y tiranos, yo los considero como personas circundadas por enemigos implacables, y que a menudo cometen errores inexcusables que, en vez de mejorar su dificilísima posición, la agravan más.

El caso de los compañeros rusos encarcelados es un ejemplo evidente.

Vd. dice que en Spezia yo reconocí la existencia del terror gubernativo en Rusia. Es verdad, y eso prueba que yo no he venido a Spezia con una misión especial, como con sumo desagrado mío hace usted creer a los lectores de "Umanità Nova". Además, no valdría la pena negar el hecho deplorable, que los mismos bolcheviques no niegan, dándole, además, una explicación poco satisfactoria. Pero es natural que después de haber recibido las noticias sobre la Rusia revolucionaria, de ciertas fuentes, y oyendo cosas completamente opuestas, es natural, repito, que Vd. crea que decir la verdad significa cumplir una misión oficial.

Esta "misión", que no me fué dictada más que por mi conciencia, consiste en esto: "Yo no quiero que anarquistas y comunistas se tomen del pescuezo, en detrimento de la gran revolución. No quiero que se ofrezca a la burguesía mundial este espectáculo, tan agradable para ella y tan odioso para mí. Yo encuentro que los anarquistas han hecho bravamente su deber hacia la revolución rusa. Es necesario ahora decirle a los comunistas, que cumplan con su deber también hacia los anarquistas. Es necesario reclamarles la liberación completa de los anarquistas encarcelados y desterrados. Al llamado de la Tercera Internacional hay que contestar a sus dirigentes que no se puede hacer el frente único mientras los anarquistas son detenidos en las prisiones rusas. Es necesario estigmatizar los actos deplorables cometidos por el gobierno ruso contra los anarquistas, y mientras esto hiciera, no trataría nunca a los bolcheviques como a enemigos.

Yo no olvidaría nunca lo que ellos hicieron por la revolución social en Rusia, malgrado todos los errores, debidos a las tradiciones y a los principios escolásticos y dogmáticos de su socialismo estatal.

Vd. me acusa también de justificar el despotismo bolchevique con el carácter mentiroso de la democracia. Eso, no obstante, no es exacto. Yo le dije, con plena conciencia revolucionaria, que la Rusia sovietista no representa ante mis ojos un despotismo, y que yo prefiero su régimen "tiránico", a las libertades democráticas.

Permítame que le cuente un hecho que me sucedió hace tres meses en Polonia. Debía solicitar una información en la estación de Varsovia, y, como yo hablo mal el polaco, pedí a un obrero la solicitara al jefe de la estación. La contestación no me pareció del todo clara, y entonces rogué al obrero preguntara de nuevo al jefe. Pero el bravo obrero me miró con una sonrisa significativa y me dijo: "Se ve que usted ha de llegar de Rusia. ¿Usted no comprende que resulta demasiado arriesgado para un simple obrero, incomodar al jefe por dos veces con preguntas. Es sólo en Rusia donde el obrero habla a todos de igual a igual".

No he olvidado las palabras de aquel valiente obrero. He recorrido muchos países "libres" y me he convencido de que aquel viejo ferroviario tenía razón. No es más que en aquel país despótico que se llama la Rusia sovietista, que el obrero, no sólo tiene el derecho de incomodar a la burguesía, sino que ha hecho todo lo posible para combatir y abatir su dominación. Si la Rusia atraviesa ahora crisis dolorosas gracias a los esfuerzos de los capitalistas e imperialistas de todos los países, los que llevan una lucha feroz contra ella, es porque ellos saben el peligro terrible que la existencia misma de la Rusia sovietista representa para su dominio mundial. Créame no más que si la Rusia fuera verdaderamente un país de esclavitud política y económica, pronto harían un pacto, en Génova o en cualquier otra parte, y la sostendrían lo mismo que a cualquier libre Bélgica o a la libre Polonia.

Vd. me acusa de estar de acuerdo conmigo mismo. Esta es una cosa que no contesto. Sólo que en ella no veo ni un delito ni un error. (¡¿Qué cosa estar de acuerdo consigo mismo!)

Yo quisiera que, declarando por todas partes que la Rusia sovietista es el peor de los despotismos, los compañeros italianos se acordarán más a menudo de las palabras del viejo ferroviario polaco y de la voz de muchos millones de obreros y campesinos rusos, que han creado este despotismo luchando valerosamente contra todos los demás países libres. Reclamando altamente la liberación de nuestros compañeros rusos, no olvidemos que los errores ajenos no justifican los nuestros. Sobre todo no olvide, querido compañero Malatesta, que la situación actual de Rusia no nos permite hacer sofismas, ni aun los más bellos.

Ella reclama respuestas exactas y rápidas a todas las cuestiones puestas por la vida, y la principal es ésta:

¿Está Vd. por o en contra de la Rusia de los Soviets?

No hay una tercera alternativa.

H. Sandamirsky.

Gestos sublimes

En la penosa ascensión hacia la cumbre do anida el ideal, los viajeros dejan huellas en el trayecto, las que permanecen imborrables y llevan a los espíritus un profundo y deleitante optimismo. Esas huellas son los gestos, los únicos acaso que imprimen con caracteres imperecederos las páginas de la dolorosa historia de los oprimidos. Esas huellas son las fecundas semillas que gestan las bellezas del futuro. Ellas tienen la suprema virtud de espantar como a monstruos las dudas en el porvenir.

• • •

Los simpáticos estudiantes de Medicina chilenos sostienen actualmente un conflicto contra el despotismo y la tiranía de los dirigentes de la escuela. El cable trae la noticia de que han volado sillas y cráneos, libros y huesos, cual si tuvieran alas...

Fué ésa, por cierto, la mejor lección de la temporada, la que será aprovechada, sin duda, por las huestes estudiantiles de todos los países. No hay mejor sala anatómica que la calle o la plaza, para estudiar en este cuerpo social en descomposición. Los estudiantes quisieron rasgar el velo de la hipocresía, tras el cual permanecen ocultas las rebeldías, y eso bastó para que se expulsara a unos y se cerrara la escuela para todos... Una especie de "lock-out", medio éste muy en boga para solucionar conflictos.

Los estudiantes, sin embargo, no están solos. Está con ellos la conciencia proletaria, que se asocia a los bravos y aguerridos estudiantes.

• • •

Ante el gesto de los futuros médicos se levanta, altiva y valiosa, la solidaridad de los trabajadores.

Y frente a las medidas burguesas, ellos toman otras. La expulsión de algunos estudiantes, la contrarrestan con despojarse del importe de un jornal y ofrecerlo galantemente a los expulsados, para que éstos puedan continuar sus estudios donde les sea posible; y frente al cierre de la escuela, declaran en todo el país el paro por un día.

Los estudiantes y los obreros chilenos acaban de darnos una bella lección. Aprovechémosla...

Julio Crosina.

Comité antipolítico

A invitación de la Federación Sudamericana de Picapedreros, tendrá lugar el viernes 28 del corriente a la 21 en Río Negro 1180, una reunión de delegados de sindicatos obreros, centros de estudios sociales y agrupaciones revolucionarias en general, para constituir un Comité antipolítico, con el propósito de iniciar una campaña de descrédito de la política y los políticos en general.

Tratándose de un asunto de tanta importancia, y en vista de la proximidad de la fecha en que la gran farsa ha de repetirse, es de esperar que dicha reunión tenga el mayor de los éxitos.

LA BATALLA en la Argentina

(DE NUESTRO CORRESPONSAL)

Unión Sindical Argentina. — Con motivo de la nota dada a publicidad por el Comité Central de la U. S. A., en cuyo texto se exponen los fundamentos que abonan la resolución de denegar el pedido solidario interpuesto por el Sindicato de Licoristas, adherido al grupo que pretendió hacer revivir a la F. O. R. A. C. (1), los comentarios de subido tono, por parte del elemento divisionista y "puro", han constituído, durante la semana pasada, el plato obligado de estos pobres comensales de la reputación ajena.

Gentes que han tapiado a cal y canto las columnas del diario "puro" para todos aquellos que no estén de acuerdo con el divisionismo, y que, sin embargo, no tienen empacho en denigrar cobardemente a aquellos a quienes no se les permite defenderse de esos mismos ataques en la hoja que los inserta, hablando de exclusivismos...

Personas que aplaudieron a rabiar la actitud de un sindicato adherido a la F. O. R. A. C. (cuando ésta existía), actitud que se tradujo en no prestar solidaridad a los sindicatos alejados de la entonces F. O. R. A. C., hablando de negaciones de hermandad...

Sujetos que catalogan a la U. S. A. de amarilla, y de vividores a sus dirigentes, propiciando la concurrencia del "purismo" a la central del proletariado en cristiana misión y en demanda de solidaridad...

Elemento del hampa, que por sostener sus bajos propósitos de predominio contribuyó al asesinato, cobarde mil veces, de honrados unionistas, llenándose la boca de palabras santas, hablando del concepto de solidaridad y de la firmeza de lazos.

Simuladores, vividores, serviles a lo Xaxara, Blixen, etc., hablando de sinceridad de propósitos...

Canallas del "purismo", azuzando a los obreros licoristas en contra del noble propósito del Comité Central, al sentar el principio de no más derechos sin deberes.

Por suerte, los sindicatos Aceiteros, Mozos y Licoristas que fueron a la U. S. A. en demanda de solidaridad y se van sin ella, sabrán analizar el propósito que guía a la U. S. A. al comportarse de acuerdo al más elemental de los principios que deben basamentar una organización obrera.

Los rateros. — No vayan a suponerse que se trata aquí de los que ratearon la imprenta a la colectividad anarquista y están comprometidos en el "affaire" de los dineros para Radovitzky. No. Se trata de un digno discípulo de esa gente, discípulo que hace número en la gran cantidad de vichejos que hay distribuídos en los sindicatos que responden al Consejo Federal de la ex F. O. R. A. C.

Por la nota que transcribimos en seguida puede constatarse que en los gremios que responden el "purismo" no hay "burócratas" como en la U. S. A...., pero hay vulgares rateros, que se apropian de los fondos sindicales.

Dice la nota:

"Federación de Obreros Pintores de Lomas. (Adherida a la F. O. R. A. Comunista.) — Con el hondo dolor que experimenta todo hombre honrado ante un acto canallesco, ponemos en conocimiento de todo el proletariado de la región, que el ex compañero y ex secretario general de este Sindicato, Isidoro Gasparini, explotando infamemente el sudor y los sacrificios de sus compañeros de tareas, ha huído con la suma de doscientos diez y siete pesos, pertenecientes a los fondos sociales de esta entidad. Llamamos la atención especialmente de los compañeros Marítimos, pues ahí es donde desenvuelve con más frecuencia sus actividades el granuja que nos ocupa.

"Por la Federación de Obreros Pintores: B. Darío, secretario general."

Los socialistas defienden a los burgueses. — Faustino da Rosa es empresario del teatro Colón, gracias al voto favorable en ese sentido de los concejales socialistas. Faustino Da Rosa viola descaradamente la ley de contrato colectivo de trabajo, en perjuicio de los obreros de teatro. Y los concejales socialistas, para no quedar mal con los votantes del partido, resuelven revocar la resolución de concesión y anular el arriendo del teatro, enjuiciando a Da Rosa por violación del contrato. Mientras tanto, un juez condena a Da Rosa a tres años de cárcel por el delito de injurias. Da Rosa apela y nombra su defensor al doctor Antonio De Tomasso, secretario general del Partido Socialista. De Tomasso, el mayor difamador de la revolución rusa, sin tener en cuenta el pedido de enjuiciamiento por los concejales de su partido, acepta defender a Da Rosa.

Esto, como es de suponer, ha dado lugar a una infernal batahola entre los afiliados al Partido Socialista y entre los concejales, de resultas de la cual el concejal Iribarne, quizá el más decente entre los indecentes, ha renunciado a su banca, echando las culpas a De Tomasso.

Estamos en vísperas de una nueva escisión en el Partido Socialista.

Hasta entonces. — Para dentro de unos días, más o menos largos, verá la luz de un esplendoroso sol la gran revista de los intelectualizantes del sindicalismo en la Argentina.

Bajo el título alentador de "Vida Nueva", los viejos escépticos y funcionarios sindicales de la vasa sindicalista que se llamó F. O. R. A. del X Congreso, Pallas, Lauzet, Rosanova, Marota, Benvenuto, el "intelectual" Zamorano y dos o tres más, cumplirán lo prometido.

Se trata de una revista de no menos de 50 páginas de texto, en lujoso papel y tapas cubistas, que aparecerá semanalmente, quincenalmente o mensualmente, según las ganas de trabajar que abriguen los que se constituyen en empresa editora.

El propósito finalista de los "maestros" es enseñar al que no sabe, meritoria labor, que agradeceremos en lo que vale los que recién ponemos el pie en el ascensor de la organización obrera.

Dicen los que dividieron la agrupación sindicalista, que abogarán por la unidad ajena, lo cual está muy bien pensado; indican también que el que quiera informarse de lo que pasa en el mundo... (de ellos), encontrará en la revista documentos de fuente insospechable.

Mientras se discuta esto y lo demás en un local de la calle Rincón al que concurrimos de mirones varios ilustres desconocidos, hemos leído la circular pasada a los militantes y que informa de estos propósitos editoristas, y nos llamó la atención una parrafada de la circular en cuestión, donde pomposamente se informa que harán escuela de sindicalismo teórico. No sabemos si interpretamos mal o si adolece de claridad la redacción, pero lo que se nos ocurrió fué parodiar al poetastro: "Una cosa es teoría, y otra ponerle cascabeles al gato".

En fin, ya veremos. Hasta entonces.

(1) Si bien, como dice nuestro corresponsal, no son "los de enfrente" los más autorizados para hacer crítica de la negativa de solidaridad a los Licoristas por parte de la U. S. A., nosotros creemos, sin embargo, que la solidaridad nunca debiera ser negada, aunque el gremio que la pide sea capitaneado por malos elementos. Triunfo, y bien grande, ya es, de por sí, el hecho de dirigirse a un organismo que ellos tildan de amarillo, pidiéndole solidaridad.—N. de la R.

Conferencias y veladas

O. Panaderos. — Mañana se realiza la gran conferencia pro presos, en la Sociedad Francesa.

O. Mosaístas. — Ya ha sido repartido el programa de la velada que este Sindicato tiene organizada para el 5 de agosto. Entre otros números, figuran: la comedia de Maturana "Fuera de combate", una conferencia y el drama "La Santa".

Por la vida de LA BATALLA

EL EXITO QUE PUEDEN OBTENER LAS LISTAS "¡GUERRA AL DEFICIT!", SI LOS COMPAÑEROS ACTIVAN CON ENTUSIASMO. — NUESTRAS VELADAS: SU FAZ ARTISTICA, ECONOMICA Y DE PROPAGANDA. — CORREO ADMINISTRATIVO.

El considerable número de compañeros que se han apresurado a solicitar de nuestra Administración listas "¡Guerra al déficit!", hace preveer un éxito completo en esta cruzada, en la que todos los sostenedores de LA BATALLA se proponen, por lo que parece, liquidar de manera definitiva ese maldito y agobiante déficit que, a manera de pesado lastre, dificulta el paso progresista y victorioso de nuestro querido paladín.

Si este entusiasmo no decae, si hay firmes disposiciones para trabajar seriamente a fin de aportar la necesaria seguridad económica que hemos de darle al periódico, el éxito será seguro y rápido.

Hoy iniciamos la publicación de los nombres de compañeros que ya han puesto manos a la obra y tienen a su cargo listas "¡Guerra al déficit!"; son los siguientes: Delmado (hijo), lista N.o 1; Alberto Monte, N.o 2; Romeo Menchine, número 3; Manuel Ruiz, N.o 4; Manuel Suárez, N.o 5; S. O. Marmolistas, N.o 6; Jesús Quintas, N.o 7; C. de E. S. del Paso Molino, N.o 8; Picapedreros del Paso del Molino, N.o 9; N. Tronconi, N.o 10; M. B. Rodríguez, N.o 11; José Vargas, N.o 12; Pablo Datöli, N.o 13; Jesús Viojo, N.o 14; C. Francois, N.o 15; Guerra, N.o 16; Regueiro (hijo), N.o 17; Justo Velosa, número 18; Pedro López, N.o 19; Aurora Pedreira, N.o 20; Víctor P. Pérez, N.o 21; M. Mallarini, N.o 22; F. Rovito, N.o 23; Hipólito Montans, N.o 24; Juan Villafañ.. N.o 25; Alberto Charrutti, N.o 26; D'Andrea, N.o 27; Antonio Portos, N.o 28; Sebastián Parré, N.o 29; Vidal Abata, número 30; Juan Bande, N.o 31; Manuel García, N.o 32; Antonio López, N.o 33; José Pardiñas, N.o 34; E. González, número 35; Ramón Sedeira, N.o 36; Manuel González, N.o 37; Francisco Píriz, N.o 38; N. Marzovillo, N.o 39.

NUESTRAS VELADAS

Los compañeros del Paso del Molino han obtenido un positivo triunfo con la velada realizada a beneficio del Comité de Relaciones de Agrupaciones Anarquistas y LA BATALLA, triunfo ese que es un justo premio a las actividades y a los esfuerzos realizados.

Por otra parte, es necesario hacer notar, para que valga de ejemplo, el plausible propósito que empieza a animar a los compañeros que trabajan en la organización de estos actos, procurando superarse en la parte artística, a la vez que esforzándose para cumplir los fines de la propaganda.

Hemos podido advertir que las observaciones sinceras hechas en el número anterior por el compañero que hizo crónica de la velada del Paso del Molino, muy lejos de herir susceptibilidades, han obtenido unánime aprobación y han contribuído a predisponer muy favorablemente a los compañeros a quienes sus observaciones iban dirigidas. De manera que el cuadro Gajos del Arte, lejos de detenerse en la labor iniciada, ha de trabajar con fe y entusiasmo, realizando su cometido a conciencia, cosa que de seguro ha de reportarle prontos y legítimos triunfos.

¡Adelante, muchachos!

Como ya está anunciado, el sábado 29 se realizará una velada a total beneficio de LA BATALLA, en el Cerro. Los compañeros que la organizan están trabajando fuerte. El programa que regirá promete mucho, y parece que están dispuestos a dar más de lo que prometen... El cuadro Emilio Zola es toda una garantía, ateniéndonos a sus viejos prestigios. Veremos, con todo, qué le parece al compañero Juan de los Llanos, perito en la materia...

Confiamos que los fines para que se organiza esta velada serán alcanzados, lo mismo en la parte económica que en la parte artística y de propaganda.

Se nos informa que unos compañeros de los Pocitos proyectan la realización de una velada a beneficio del periódico.

Igual anuncio se nos da de unos compañeros del Reducto.

Como se ve, marchamos...

Y, para que las cosas sean completas, vamos a permitirnos encarecerles a los compañeros que organicen veladas, que cuiden en todo lo posible el programa a regir en las mismas, a fin de que nuestros actos se acrediten debidamente.

CORREO ADMINISTRATIVO

Di Jacobo, Punta del Este. — Recibimos $ 3.00: $ 1.50 para LA BATALLA, $ 1.00 para la máquina de escribir y $ 0.50 para la lista de "La Lucha". Tomamos nota.

S. O. Albañiles, Mercedes. — Recibimos $ 3.00, de suscripción, por intermedio de un compañero de ésa.

G. Fosani, Mercedes. — Recibimos carta con $ 2.00. Esperamos su nueva dirección. No envíe más dinero de esa manera, porque se pierde muy fácilmente.

J. Viojo, Minas. — Recibimos carta y $ 8.00, de los cuales son $ 4.00 para LA BATALLA, $ 2.00 para "El Picapedrero" y $ 2.00 para el C. P. U. O., de todo lo cual hicimos entrega. Va carta.

Picapedreros de Burgueño, Maldonado. — Recibimos por intermedio de Bórtoli la suma de $ 4.00, como donación.

El "affaire" de los dineros para Radovitzky

CONTRA LA VOLUNTAD DEL CAUTIVO, SE SIGUE RECOLECTANDO DINERO A SU NOMBRE. — SE OCULTA LA INVERSION DE ESA PLATA. — SE PONE EN EVIDENCIA LA COMPLICIDAD DE LAS AGRUPACIONES QUE FIRMARON EL BALANCE "INMORAL Y EMBUSTERO".

En el diario "La Montaña" —edición del 23 de mayo ppdo.— los descalificados de la Agrupación Afinidad intentaron sorprender a los anarquistas con una pretendida carta de Radovitzky. Ella se publicó bajo el título: "Radovitzky habla desde el presidio".

Como era de esperar, nadie se dejó coger en ese lazo. Las habilidades chantagistas de la "troupe" que dirige el empedernido burócrata Apolinario Barrera, son ya demasiado conocidas y resultan de escasa teatralidad. Nuestra agrupación, en nota titulada "El valor de una carta", denunció los aviesos móviles que inspiraban esa publicación. Empero, ella sirvió para que los farsantes que nos ocupan se mostraran en toda su repugnante inmoralidad. Así se les pudo ver a ellos —los sugeridores y propagandistas de un boycott a "La Montaña", órgano peludista-usado-policial, según se proclama en "La Protesta"— golpear a las puertas de ese diario en demanda de una hospitalidad que, a pesar de no merecerla, les fué concedida.

¿Cómo se explica esa contradicción entre la prédica y los actos? Es que los jesuitas del "purismo" —que sólo se titulan anarquistas cuando hay "administraciones" que explotar— no predican con el ejemplo. Injurian a "La Montaña", pero recurren a ella siempre y cuando los intereses de su empresa mercantil lo exigen. Cierto que el "puro" máximo Apolinario Barrera es un burócrata despreciable, pero no es posible negar que conoce a fondo la ciencia de sacar plata a los tontos. ¡Aprendan los trabajadores a ser "puros"!

En cumplimiento de la misión profiláctica que nos hemos impuesto, a su tiempo dimos a la colectividad la voz de alerta contra el "chantage" en preparación. Y esta es la hora en que los gandules de Afinidad y La Protesta" y los infelices pazguatos que abonaron con sus firmas la veracidad del "balance inmoral y embustero", no han chistado siquiera. Tal silencio es la mejor confesión de su culpabilidad. Se explica. Sorprendidos por nosotros en sus indecentes enjuagues, convictos de connivencia en la inicua explotación del mártir, sólo acertaron a enmudecer y a dispersarse. Vanos han sido los desesperados llamamientos que desde "La Protesta" les dirigió una fantástica Biblioteca Popular de Parque Patricios, para que se reunieran de nuevo. ¡Bonito papel han jugado en esa comedia entidades como la Liga de Educación Racionalista, el Comité pro Presos y Deportados, la agrupación editora de "Ideas"! De la comparsa no vale la pena ocuparse. Son una docena y media de sellos depositados en "La Protesta" para utilizarlos en estas circunstancias, y media docena escasa de irresponsables.

Pero, lo escrito queda. La carta atribuída a Radovitzky se presenta hoy como un formidable testimonio acusador contra sus autores. En ella se leen párrafos como estos: "Yo siempre he pedido que no me mandaran nada y que no se hagan más suscripciones", "Para evitar intrigas, me dirijo a ustedes (y os advierto que también escribí a la F. O. R. A. Comunista sobre lo mismo), para pedirles que supriman completamente toda clase de suscripciones para mí", "Espero que publicarán la presente y se cumplirá lo que pido, o, mejor dicho, os ruego; es el único favor que les pido: no hagan más suscripciones, ni acepten dinero para mí".

Como se desprende de lo transcripto, la única preocupación de Radovitzky sería la de impedir que unos cuantos desalmados exploten su nombre para desvalijar a la colectividad. Y como Simón ignora que los que se han convertido en "sus empresarios" son, justamente, los mismos que él considera "queridos hermanos", se comprende les pida impidan se siga abusando de su nombre para pedir dinero. Veamos, ahora, cómo se cumple la voluntad del héroe.

Si la gavilla ratеril capitaneada por el zángano Apolinario Barrera no fuera lo que es, y sí, en cambio, una agrupación de anarquistas honestos, el mismo día que se publicó la carta debió aparecer en "La Protesta" un aviso que dijera, más o menos, lo siguiente: "Dando cumplimiento a la voluntad del compañero Radovitzky y comprendiendo que el seguir reuniendo dinero para él da pie a justas desconfianzas, desde hoy "La Protesta" no aceptará un centavo más para Simón y prohibe a quien quiera sea, haga circular suscripciones, etc., a su favor. Por su parte, la Agrupación Afinidad toma igual resolución, y, para demostrar la honestidad de sus procedimientos, hace entrega al Comité pro Presos y Deportados de la cantidad de $ 3.116.90, que obran en su poder, según el balance que se publicó. En lo sucesivo, nuestra misión será controlar la forma en que el Comité pro Presos dé cumplimiento a la tarea de que se hace cargo."

Esto es lo que debió hacerse, lo que hubieran hecho elementos anarquistas de verdad. En cambio, como una bofetada a los que se erigieron en defensores de la inmoralidad, los "depositarios" de la voluntad de Radovitzky —Afinidad, Barrera, la F. O. R. A. Comunista— se cuidaron bien de hacerlo. Tan canallesco proceder demuestra la honradez que inspiró las campañas que contra tan villanos elementos llevaron a cabo los diarios "Bandera del Pueblo" y "El Trabajo", y los conocidos camaradas Romanoff y B. Roque. En esos mismos motivos de honradez se informa la campaña que venimos realizando y que seguiremos sin vacilaciones, pese a las amenazas criminales que nos hacen llegar los vividores que combatimos.

Cualquiera que no sea un cretino o un fanático adorador de "La Protesta", puede convencerse, sin mayor esfuerzo, de que los sujetos de Afinidad siguen beneficiándose con el sufrimiento de Simón. Para ello se utilizan sellos y testaferros. Con el mayor descaro se organizan veladas invocando a los presos de Ushuaia, se sigue recogiendo dinero pro Radovitzky. Como nos place hablar autorizadamente, ahí van unos concretos.

El 23 de mayo ppdo. se hizo pública la carta de Radovitzky. Pocos días después —el 10 de junio ppdo. y en "La Protesta"—, una agrupación Aspiración a Realizar anuncia una velada "a beneficio de los compañeros presos en el presidio de Ushuaia y para aliviar sus terribles padecimientos". Interrogada por nosotros la agrupación organizadora, se vió obligada a confesar que Radovitzky figuraba entre los presos cuyos padecimientos se invocaban. La forma imbécil en que estaba redactada su respuesta, no quita valor a la confesión. Ella apareció en "La Protesta" del 18 de junio ppdo.

No obstante, los "depositarios y ejecutores" creyeron buena táctica no abrir boca. ¿Podía ser de otro modo? En realidad, los organizadores de la velada eran los gandules de "La Protesta". Para ellos se destinaba el dinero que se sacara de beneficio. La noche de la función se vió a Apolinario Barrera, valija en mano, apostado en la ventanilla de la venta de entradas, ansioso de hacerse cargo de la plata. El fracaso fenomenal del acto produjo en el burócrata un efecto extraordinario. Volcó todo un palabrerío soez sobre los anarquistas de m..., y, por un rato, a mérito de una transformación camaleónica, dejó de ser negro.

Pero, hay más. En "La Protesta" —edición del 2 del corriente—, en la sección "Donaciones", aparecen como recibidos $ 3.50 pro Radovitzky.

En "La Protesta" —edición del 5 del corriente—, en una cosa que ellos llaman Movimiento de Caja al 31 de mayo— aparece otra partida de $ 11.50 pro Radovitzky.

En "La Protesta" —edición del 11 del corriente—, en sección "Donaciones", figuran $ 5.00 pro Radovitzky.

Y ¿para qué seguir enumerando?

¿Qué significa esto? No caben dudas. La gavilla inmoral que se refugia en Afinidad y "La Protesta" no se resigna a renunciar a las ricas utilidades que les rinde la explotación de Radovitzky. El sistema de las suscripciones, veladas y rifas sigue en vigor. Ahora se ultiman los preparativos para lanzar una rifa monstruo. Los burócratas que deshonran al anarquismo regional necesitan dinero, mucho dinero, para seguir viviendo rica y holgadamente. ¡Cualquier día le llevan el apunte a las exigencias, pedidos y ruegos de Simón!

Los concretos que venimos señalando en el desarrollo de nuestra campaña contra esos bandoleros del Ideal, son aplastantes. Se sigue pidiendo dinero, y quienes lo piden son los mismos que declaran tener en su poder $ 3.116.90 para Radovitzky. Y aquí se ofrece a la consideración de los interesados por conocer a fondo este sorprendente "affaire", una observación por de más sugestiva. Casi diariamente se leen en "La Protesta" cantidades recibidas pro Radovitzky, pero en ninguna parte aparece un detalle de lo que se gasta para atenderlo. Con seguridad que desde la confección del balance "inmoral y embustero", los "propietarios" de Simón no se acordaron de él para nada. Aprovechadores como son, sólo tomaron buena nota; y la cumplen, de la parte en que se lee: "No quiero que nadie se ocupe de mí, ni me mande nada".

Según todos los indicios, las listas pro Radovitzky seguirán abiertas mucho tiempo. En cuanto a la inversión de la plata que se sigue recogiendo, permanecerá siendo un secreto de la gavilla "pura". Sería mucho pedir que las agrupaciones (?) firmantes del galimatías aritmético que nos han servido, asaltadas por honrades escrúpulos, se resolvieran a confesar su equivocación o la mala fe que las animó en su gesta controladora.

Pero lo que aquí está en juego no es la "honestidad" de los ya universalmente conocidos como deshonestos, sino la moralidad de entidades como el Comité pro Presos y Deportados, la Liga de Educación Racionalista y la agrupación editora de "Ideas". Admitiendo que puedan haber sido sorprendidas en su buena fe por la falsía de sus delegados presentes en la farsa preparada por los de Afinidad, no es posible admitir sigan silenciosas ante las indignidades que "La Protesta", Afinidad y Barrera siguen cometiendo. Esa actitud las presenta como cómplices en la inicua explotación de que es objeto Radovitzky y la colectividad anarquista. Por honradez, por decencia, deben sincerarse.

En este "affaire" aparecen cada día nuevos complicados. Los iremos desenmascarando y haremos públicos los entretelones de las famosas tenidas "descalificadoras". — **Agrupación Anarco-Sindicalista La Lucha.** — Buenos Aires, julio 12 de 1922.

TEATRO

"DON DIEGO DE NOCHE"—

La eminente y exquisita actriz Rosario Pino y sus compañeros de labor, en la función en honor y a beneficio de esa tan sutil como expresiva y correcta intérprete, nos dieron a conocer la comedia en dos actos que firman don Eduardo Marquina y que lleva por título el con que epigrafiamos esta crónica. En esta producción ha puesto su autor un pedazo de alma, de vida, de verdad ambiente, que palpita en toda su intensidad dramática, resaltando por su literatura con rasgos propios. El señor Marquina no ha tenido que recurrir a tipos ampulosos, tan banales y vacíos como ajenos a la obra misma, para obtener con ello efectos y convencionalismos contraproducentes para la dramática moderna. Le ha bastado al renombrado poeta, para mover sus personajes de "Don Diego de Noche", ir a la fuente inagotable de la Vida, extrayendo de ella un asunto interesante —ya que no original—, emotivo y lleno de verdad psicológica y pintura de ambiente.

Dos figuras se destacan en esa comedia, las que representan los tipos centrales de la obra: la Condesa Elvira y Juanito Carmona, figuras éstas —especialmente Juanito— que su autor hace vivir y humaniza dentro del marco del más sano sentimentalismo, y de un soplo de realismo nos hace concebir el elevado concepto y el profundo sentimiento de que está animada la estructura moral y psicológica del asunto de que la obra trata.

El primer acto se desarrolla, dentro de las más correctas líneas, en casa de la Condesa Elvira. La intriga se desenvuelve con espontaneidad, y sus dialogados, a pesar de notarse cierto entorpecimiento, son de una fluidez y limpieza propias de quien sabe embellecer el léxico poniendo en boca de cada uno de sus muñecos un soplo de realidad, sin caer en esos vanos parlamentos incrustados a modo de relleno para conseguir efectos lucubrantes. Por su sobriedad en los recursos, por la animación que fluye de todas las escenas, su autor logra interesar al espectador, de manera absoluta, desde que el telón se levanta. La Condesa Elvira y Juanita son dos amigos unidos por el más sano vínculo de la sinceridad, existiendo oculto, en el fondo de ese sentimiento de amistad, otro sentimiento más grande, más sublime: el del amor. La Condesa Elvira, ante la solicitud amorosa de Santaluz, llama a Juanito, para que la aconseje... Este aprueba el partido que se le presenta a la Condesa, a pesar de la tragedia moral que sufre su alma ante la perspectiva de perder para siempre a la mujer a quien en verdad ama... lo que se ve en el caso de ocultarlo... Se improvisa una fiesta amena, y los ecos de un organillo llenan el alma de esos dos seres con la angustia que tortura sus corazones. Es en ese momento, cuando una joven, hermana de Juanito, llega, toda llorosa, a avisar que su madre está moribunda, poniendo la Condesa en esta escena —donde el arte de la Pino resplandece por la emotividad que imprime a su rol— la belleza y la modestia que le adornan y su verdadero sentimiento de profundo dolor ante la inesperada noticia. Cuatro líneas que hace llegar a manos de Juanito so protexto de que vienen del Casino, hace que Juanito se entere, leyendo las líneas en presencia de la Condesa y Santaluz, sin dejar traslucir el contenido, por su inmutabilidad, abandonando la fiesta para correr al lado de su madre. Este primer acto es de sencilla belleza, vívido, movido y de un colorido exacto en la pintura de ambiente.

En el segundo acto, la escena se desarrolla en un comedor modesto, en casa de Juanito, donde se puede apreciar la verdad del drama que determinó a Juanito a callar el amor ardiente que siente por la Condesa Elvira: su mísera situación económica. Su orgullo legítimo, su honestidad moral aparece en toda su envergadura ante el sacrificio que se impone para no claudicar de su personalidad por un matrimonio que podría aparecer frente a su conciencia como una liberación interesada, mezquina. Pues, todos los personajes que actúan en este acto están bien enfocados, dando al público una visión clara de lo humano, de lo real, del sentimiento noble que amalgama las distintas escenas. La escena más emotiva, la que más llega al corazón del espectador por su poder dramático, es en la que aparece la Condesa. Aquí se muestran en toda su desnudez las figuras centrales de esta hermosa y honesta comedia, que tanto agradó al público al que cupo presenciarla y que la aplaudió con marcadas muestras de sinceridad. La Condesa Elvira recrimina a Juanito su silencio, una vez frente al cuadro que tiene ante sí; le recrimina su orgullo, el no haber hablado... Juanito, es en este momento cuando hace saber a la Condesa la grandeza del amor que por ella ha sentido. Y, en el momento de la separación, la Condesa le ofrece, como único recuerdo, una flor, que Juanito entrega a su hermana, para que se la coloque en el ojal del jacquet —de su armadura, como él lo llamaba—, y la guarde como triunfo de las batallas libradas en mil lides por los salones. Y desde ese momento él se dispone, ante el consejo de la hermana, a ser el sostén de aquella casa con su trabajo...

La fábula de esta comedia hermosa y sentimental pone de relieve toda la belleza de que está poseída. Valores psicológicos, tipos bien trazados, factura literaria honesta y un dialogado sin ampulosidades ridículas, forman, pues, el todo de esta comedia, que, si no confina en los dinteles de las obras maestras ni en la producción anterior del propio Marquina, es una obra que, por su belleza estética, por la emoción que brinda, resulta digna de todo elogio, máxime que también rompe con ciertos convencionalismos.

La interpretación de conjunto fué correcta, destacándose la delicada actriz Rosario Pino, por el relieve que dió y por el alma que imprimió al rol de Condesa, sabiendo en todo momento llegar a emocionar al público. El señor Soto compuso un Juanito Carmona admirable, poniéndose en todo momento a la altura de la inteligente actriz; el resto de sus compañeros han estado en "tessittura".

TEATRO BREVE—

"Las dos amigas". (Escena única.)

(Un vergel florido. Es de noche. Las estrellas tachonan el firmamento y la luna plena ilumina la escena con palidez argentina. Berta y Marta aparecen sentadas ante una mesita de laqué.)

MARTA (con la mirada fija en una mariposa que revolotea, proyectando su sombra sobre la mesa) — Dichosa, hija, ¡feliz nuestra vida matrimonial!

BERTA (con los codos apoyados en la mesa). — Felices de nosotras, las casadas, dirás... que podemos decir que somos dichosas...

MARTA (insinuante). — ¿Has visto qué poca suerte la de Alicia?

BERTA (interesándose). — No sé nada, querida. ¿Qué le ha ocurrido?

MARTA (sonriendo con esfuerzo). — Nada...: que ha dado con un hombre cachafaz, con un marido que no sabe cumplir con sus deberes de esposo. Imagínate que la noche que más temprano se retira al hogar, lo hace ya de madrugada...

BERTA (con gesto de horror). — ¡Dios mío! ¡Qué horrible! (suspirando) Mi Carlos es un modelo; en todo, chica, me satisface: ¡hasta en los más mínimos caprichos!

MARTA. — ¡Oh, muchacha! Feo es decirlo: José María me mima, me adora... Es un inocente: con eso te digo todo...

BERTA. — Sí, Marta; yo había oído eso mismo en un corro de amigas, en casa de las de Martínez. También, días pasados, en la terraza de Pocitos pude escuchar lo que tú me dices. Aún más: parece que es un calavera y un mujeriego empedernido. Pero tú lo sabes bien: una hace tan poco caso de la murmuración...

MARTA. — Cuando el río suena... Además, muchacha, dicen que es un jugador consuetudinario a la ruleta...

BERTA (con pena). — ¡Ay, qué perspectiva le espera a la pobrecita!...

MARTA. — ¿Qué quieres? Si yo de algo puedo jactarme en esta vida efímera, es, precisamente, de haber dado con un hombre que es todo un santo...

BERTA. — Francamente, yo no me explico cómo puede tolerarlo Martita.

MARTA (con abandono). — Y ¿qué quieres que haga Alicia, sino conformarse con su suerte?...

BERTA. — No, no, Martita. Yo te aseguro que en su caso, o se corregía él de una vez, o me iba a casa de mis padres.

MARTA. — Eso sería descabellado. Máxime cuando, como Alicia, se está en plena luna de miel. Irse a casa de sus padres, o entablar demanda de divorcio... ¡eso constituiría un escándalo!

BERTA. — Peor es lo que hace: soportarlo. Consumirse así, porque sí, no es vida, hija. ¿No has visto cómo adelgazó? La palidez de su rostro habla bien a las claras de los sufrimientos que pasa.

MARTA (levantándose). — A Dios gracias que nosotras seamos felices en ese sentido... Bueno, Berta, voy a dejarte. Se me hace tarde, y mi José María debe estar ya inquieto con mi larga demora. Saludos de mi parte a Carlos... (besándola) Y ojalá continúe siendo un modelo...

BERTA (que también se ha levantado de su asiento y se encamina hacia la puer-

ta del vergel). — Un momento más y lo tienes aquí en persona.

MARTA: — No puede ser. Ya he demorado mucho, chica. Adiós.

BERTA (deteniéndola). — Vamos: después de todo, dirás que yo he sido la causa de tu demora, y José María nada tendría que reprocharte.

MARTA (que ya ha ocupado el auto, desde la ventanilla, sonriente). — Hasta pronto...

BERTA (saludándola con la mano). — Adiós... (lentamente se dirige hacia la mesita de laque) ¡Pobre Marta! ¡Qué engañada vive con su José María!... Si supiera lo que me cuenta de él mi Carlos...

MARTA (mientras el auto se desliza por la rambla). — ¡Vaya con la inocencia de Carlos!... No se pasa una noche sin cenar con una de esas mujeres de mundo... ¡Si lo conocerá mi José María!...

(TELON)

Juan de los Llanos.

Por encima de las fronteras

SINONIMOS—

Dos palabras, o más, distintas pero que expresen la misma cosa, se llaman sinónimos. Por ejemplo: médico y galeno, domicilio y habitación, mierda y excremento, república y monarquía. (Aunque esto último no figure en la familia de los sinónimos, de hecho esos dos nombres se parecen a la santísima trinidad... con una persona menos, es decir, son igualitas.)

No hay necesidad de hurgar en la etimología para cerciorarse de si ambas palabras fueron hiladas en la misma rueca.

Marcelo Alvear, el futuro presidente de la Argentina (república), acaba de pronunciar un discurso en Roma (capital de la monarquía), donde ensalzó hasta desgañitarse a los insignes ciudadanos monárquicos, y poco faltó que dijera que eran más republicanos que él.

Y Orlando, el ex presidente del Consejo de Ministros de Italia, ha declarado lo que sigue:

"En el curso de mis treinta años de vida parlamentaria (¡si habrá comido a costillas de la patria!), no recuerdo ovación tan espontánea, sincera y prolongada como la que ha saludado la presencia del presidente electo de la República Argentina en el palco real del Parlamento."

¡Quién los entiende! No nos olvidemos, sin embargo, que mierda y excremento son sinónimos, y que república o monarquía, tanto da.

ATTENTI AL PIATTO—

"Budapest, 12 de julio. — Se encuentra en esta ciudad el general Wrangel, el cual conferencia a menudo con el general Dinikin. Circula el rumor de que Denikine prepara el plan de una nueva campaña contra los bolcheviques. Circula también el rumor de que el Gran Duque Nicolás desempeñará un papel descollante en la citada campaña."

Los comentarios están poco menos que de más. Todo el mundo sabe de las intenciones burguesas para con Rusia. Los dos generales citados, que ya fueron corridos de Rusia en la forma que todos sabemos, piensan reincidir..., acompañados esta vez del Gran Duque, a quien se le asigna un gran papel... o un gran papelón... Pero "les va a quedar grande, como poncho de cuarenta pesos"...

¡HAGA EL FAVOR, DON FRANCO!—

En un artículo que publica el "A B C" y que firma el señor don Franco Rodríguez, hay más sandeces que palabras... Con la lectura de uno de sus párrafos alcanza para advertir los disparates que [illegible] nada menos que el presidente de la Asociación de la Prensa Española (¡cómo estarán los demás socios!) y ex ministro de la Corona, para más datos.

Ahí va una ladrada:

"Nuestros compatriotas residentes en América son un modelo de patriotismo y siguen con marcado interés cuanto atañe a España y a sus progresos. Sólo en la Argentina hay cerca de un millón y medio de españoles que la patria, como una vulgar madrastra, arrojó allí, para que se las arreglaran como pudieran... capaces de cualquier sacrificio en aras de la patria."

¡Ah don Franco, don Franco y medio! La inmensa mayoría de los españoles que andan la gota gorda aquí, en esta América, en procura del mísero puchero que la España de los Alfonso, de los Maura, suya y de los frailes, les ha negado, harían, sí, cualquier sacrificio para concluir con ella; pero en aras de la patria, como tú dices... ¡No macanee, don Franco, por favor!

PASO AL PROGRESO—

A los krumiros no hay ya con quién compararlos. Son la última bolilla. Antes decíamos: "Sois unos pobres diablos, unos castrados", y ahora, ni ese calificativo podemos usar con ellos, porque los castrados acaban de declararse en huelga.

He aquí la noticia:

"Constantinopla, 12 de julio. — Los cuidadores y la servidumbre de los harenes de esta capital se han declarado en huelga, requiriendo aumento de salarios y disminución de horas de trabajo."

Después de la sublevación de los sacristanes y los gendarmes del Vaticano, y de los eunucos de Constantinopla, ¿quién puede negar que el mundo marcha?...

UN FRACASO MAS, Y VAN...—

"La Haya, 12 de julio. — Litvinoff, miembro de la delegación rusa, ha declarado que es difícil se realicen nuevas reuniones, debido a que los demás representantes exigen que los rusos hagan promesas sobre compensaciones de las propiedades y den garantías, lo cual es imposible hasta que los rusos sepan la cantidad a que alcanzarían los empréstitos y créditos que se les concederían."

Los burgueses fracasaron con las armas en Rusia, fracasaron con la diplomacia en Génova, acaban de fracasar en La Haya, y, por lo que se ve, van a seguir fracasando... hasta reventar.

¡VIVA LA DEMOCRACIA!—

Que el gobierno norteamericano es el más democrático del mundo, nadie lo ignora; hasta los idiotas lo saben. Es claro que, cuando decimos democrático, debe leerse autocrático. No existen resoluciones reaccionarias que él no tome, ya que la condena a muerte a la masa... [illegible] le conviene, y lo hace. Con motivo de la huelga ferroviaria, cuya [illegible] fue capaz de encontrar hasta el momento el gobierno de Harding, ha publicado éste una proclama bárbara, aunque nadie, por lo que se ve, la toma en cuenta, pues los desórdenes están a la orden del día.

Veamos lo que dice el telégrafo:

"Washington, 12 de julio. — Se anuncia que en varias regiones del país ocurrieron hoy algunos desórdenes aislados, con motivo de la huelga ferroviaria, a pesar de la proclama del Ejército. En los círculos oficiales se considera que dicha proclama constituye la última palabra del gobierno en la cuestión de la huelga (después vendrán las ametralladoras, los cañonazos, etc.), y que en caso de que no se cumplan sus disposiciones, se cree que las tropas de la Unión (¿has visto, lector?) se emplearán para hacer cumplir la política esbozada en la proclama presidencial."

¿Qué diferencia hay entre estos procedimientos "democráticos" y los que dieron triste fama y merecido fin al que fue zar de todas las Rusias?

Si hay alguna diferencia, francamente que no la conocemos... ni por los forros.

VERACRUZ EN HUELGA—

Sin comentarios.

"Méjico, 12 de julio. — Comunican de Veracruz que esa ciudad se encuentra paralizada, a consecuencia de la huelga general declarada en señal de protesta por las matanzas del 5 del corriente, en que cayeron veinte hombres de la Asociación de Inquilinos. Participan de esta huelga todas las uniones obreras, las cuales realizaron hoy una manifestación enorme. Llegaron dos trenes de tropas (las infaltables...), para ponerse a disposición de las autoridades locales, en previsión de la posible alteración del orden público.

¡POBRE MADRE!—

"Madrid, 12 de julio. — Según informaciones recibidas de Melilla, el Ayuntamiento de aquella ciudad tiene el propósito de nombrar hijos adoptivos de la misma a los generales Berenguer y Sanjurjo."

Todos sabemos que estos dos señores son los que han dirigido las matanzas en Marruecos, y a los cuales se les atribuye el fracaso de la empresa guerrera española en aquellos lares. Ahora, según la noticia que hemos transcripto, Melilla los quiere de hijos... ¡Pobre madre! ¡Qué hijos te "echaste"! ¡Ni de regalo los quisiéramos!

Caviglia

La clase media lo acompaña... — Esta tiene coraje para secundar las cosas de "valor" guerrero, y cobardía para intentar su mejoramiento moral y económico.

Dijera Barrett: "No todos los imbéciles son patriotas, pero sí todos los patriotas son imbéciles".

Nos informan que, con motivo de la llegada del hon. Enrico Caviglia, asesino de primera clase, algunos capitalistas de esta democrática república, dueños de grandes fortunas acumuladas explotando a los hijos de esta tierra o en ella radicados, hicieron confeccionar unas banderitas con el retrato del coloso aliado de la Muerte, para que fueran repartidas a su llegada. Y, en el instante del arribo del tal Caviglia, la multitud curiosa, que no sabe de reflexiones, atropellaba de firme para conseguir siquiera una de las dichas banderitas, llegando por momentos al punto de reñir entre ellos... Sí, a reñir por conseguir una banderita... cuando son tan cobardes frente a tantas injusticias que se cometen contra ellos.

Mejor sería que esa gente que hoy agasaja a un representante destacado del militarismo internacional, y que mañana hará lo mismo con un político cualquiera, entusiasmándose siempre con estas tonterías, empleara sus energías en luchar contra cuantos les explotan, tiranizan y engañan como lo hacen (esto último cuando pueden...) con el pueblo trabajador.

Caviglia, Mangin, Caperton, Joffre, todos son lobos del mismo pelo, sólo capaces de asesinar trabajadores (o de hacerlos asesinar entre ellos, que es el caso de las guerras), para después festejar de todos modos sus tristes triunfos.

BOYCOTT a los productos de la Cervecería Montevideana, a los diarios "El Día" y "La Tribuna Popular", a los autos Saturno, a los sombreros marcas El Castor y La Nutria.

LA BATALLA en el Interior

CARMELO

Actividades sindicales y anarquistas

Compañeros de LA BATALLA. — ¡Salud! — Algo retardadas son mis correspondencias, pero conservan siempre el valor de que exponen las actividades que despliegan los anarquistas de ésta.

La obra de reorganización del gremio de Lavanderas y Anexos tiene perspectivas de franco éxito. Si no hubiéramos tenido en nuestra contra el tiempo lluvioso, a estas horas posiblemente ya se hubiera dado cima lisonjera a dicha obra. Se ha convocado a asamblea por dos veces. La primera, para el 2 del corriente, y fracasó por la apuntada causa de las lluvias, que habían puesto todo "a la miseria". Y la segunda, para el 9 del mismo mes corriente, a la cual concurrió un número considerable de compañeras que, anhelosas de ver su organización restablecida, afrontaron el inconveniente, no chico, del mal estado en que se encontraban las "calles" a causa de la lluvia, que duró hasta el día 8. En dicha asamblea se nombró comisión y se discutió la manera de encarar la propaganda para llegar a la completa reorganización del gremio, lo que se dejó a criterio de la comisión administrativa. En el rostro de las compañeras presentes se notaba la alegría que les producía la seguridad de la pronta reorganización de su sindicato, prometiendo poner en la tarea correspondiente toda la actividad que les sea posible.

—El Cuadro Emilio Zola, por su obra educativa sigue cosechando simpatías entre la clase trabajadora.

El día 9 del corriente se llevó a cabo en el teatro Olimpo una velada, organizada por dicho Cuadro, en la cual representáronse el drama en tres actos y en prosa "Tierra virgen", y la comedia "La amante de mi mujer", las cuales fueron muy bien interpretadas. El teatro estaba completamente lleno de trabajadores, que aplaudieron los principales pasajes de dichas obras, con lo que demostraron su satisfacción.

—En "La Antorcha" de Buenos Aires, edición de mayo 26, apareció un artículo referente a los actos realizados en ésta el 1.o de mayo, el cual artículo está lleno de calumnias y falsedades. El Sindicato envió una buena contestación, que saldrá en el órgano de la U. S. A.

En mis próximas correspondencias enviaré nuevos informes. ¡Salud y Anarquía! — **Corresponsal.** — Carmelo, julio 16 de 1922.

C. de R. de A. A.

(Paraguay, 1229)

A LOS ANARQUISTAS

Necesidad de activar en conjunto. — No hay que confiar demasiado en la virtud de la idea, hasta el extremo de no hacer nada por ella. Toda esa juventud que por ahí anda y se llama anarquista, y no hace nada o hace muy poco, debiera cambiar de ruta. Bien pudiera organizar centros y agrupaciones, o adherirse a los ya organizados. La obra individual es poco. Más que la obra aislada, hace la colectiva. La realización de conferencias, mitines, conversaciones, veladas, picnics, la impresión de manifiestos, periódicos, folletos, etc., todo esto sólo por instituciones puede ser hecho, ya que tiene sus dificultades para ser obra del esfuerzo de una sola persona. Y todo ello no puede negarse que hará más que la obra individual. Esta conquistará adeptos; está bien: no se niega ni se desvaloriza; pero la otra, la obra colectiva, que lleva al pueblo su voz, tiene el virtualismo de sembrar en la multitud, de operar en su espíritu, elevándolo en moral y en conceptos, destruyendo en ella el sentimiento burgués. Esta obra de conjunto tiene la ventaja de producir la disconformidad colectiva, general, contra la injusticia estatuida, y sólo puede ser obra de agrupaciones. Además, la congregación para activar en conjunto no anula la obra individual que quiera hacerse. Por eso, porque agrupándose se puede activar más y mejor; porque estamos convencidos de que un grupo de voluntades y un puñado de iniciativas hace mucho más que lo otro, es que invitamos a todos los compañeros a organizarse en grupos o centros, o adherirse a los existentes, y obrar en conjunto, que bastante falta hace. Es triste ver que casi siempre son los mismos los que activan en nuestros grupos, mientras ¡quién sabe cuántos compañeros estarán por ahí perdiendo el tiempo en querer convencer a algún cabeza de adoquín! — Centro de Estudios Sociales del Paso del Molino.

DIVERSAS

La velada del 29. — Recordamos a los anarquistas y trabajadores en general del Cerro, que en esa villa se efectuará una interesante velada el 29 del corriente, a beneficio de LA BATALLA. La organizan las agrupaciones anarquistas de esa localidad.

Nuestro aplauso. — El domingo pasado la Agrupación Hijos del Pueblo convocó a los trabajadores del Cerrito de la Victoria, dejándose constituído un Sindicato de Oficios Varios.

Aplaudimos a los compañeros de esa agrupación, por cumplir tan hermosamente con su deber de revolucionarios. Sirva su proceder de ejemplo...

Un obsequio a LA BATALLA. — Un camarada ha obsequiado a LA BATALLA con un hermoso retrato de Kropotkine, cuadro que fué rifado en una conferencia, arrojando un beneficio de $ 10.05. El donante fué el compañero Juan Suárez. Además, habiendo sido favorecido con el premio el compañero Luciano Lema, éste lo volvió a donar, para un nuevo sorteo. Con granos de arena se forman montañas, compañeros. ¡Muy bien!

Nuevo local anarquista. — Con gran satisfacción anunciamos la apertura de un nuevo local en la calle Gil 102. Este nuevo paso progresista para la propagación de nuestros ideales pertenece a la activa Agrupación Luz.

¡Adelante, compañeros! Con voluntad, todo se conquista.

A LOS COMPAÑEROS DEL INTERIOR

En el deseo de intensificar en todo lo posible el contacto entre los trabajadores de la Capital y del Interior, pedimos a los compañeros que residen en los diferentes departamentos de la República nos remitan informes sobre el movimiento obrero y revolucionario, como también de todas las arbitrariedades que cometan policías, políticos, frailes y capitalistas.

Balance de la velada realizada el 8 de Julio en el Biógrafo Belvedere a beneficio de LA BATALLA y del C. de R de A. A.

ENTRADAS			
242 entradas de hombres	a 0.30	$	72 60
134 » » mujeres	» 0.25	»	33 50
44 » » niños	» 0.15	»	6 60
Rifa de dos pedestales		»	7 50
Total		$	120 20
SALIDAS			
Impuesto		$	3.00
Multa por exceso de público		»	10.00
Volantes		»	1.00
Programa		»	3.50
Alquiler del Salón		»	30.00
Artistas		»	13.00
Peluquero		»	2.50
Carro		»	1.50
Harina		»	0.10
Hilo		»	0.10
Música		»	4.00
Total:		$	70 70
RESUMEN			
Entradas		$	120 20
Salidas		»	70 70
Beneficio		$	49 50

Lorenzo Vandini (Tesorero)

Vida Obrera

COMITE PRO UNIDAD OBRERA

(Río Negro, 1180)

Continúa afirmándose. — Nuevas e importantes adhesiones: O. Gráficos, O. Peluqueros, O. en Calzado. — Los movimientos. — Las conferencias. — Próxima asamblea de delegados. — Varias.

Día a día se engrandece el C. P. U. O. Sus filas se ven por momentos engrosadas por los sindicatos autónomos, que, constatando la honradez de propósitos que le guía en su obra dentro del proletariado regional, se suman a él, dotándolo de la potencialidad necesaria, a fin de llegar a constituir cuanto antes un frente único contra la burguesía y el Estado. Hace pocos días aún votaron su adhesión los Peluqueros, después de haberlo hecho también el importante Sindicato de Artes Gráficas. Por último, también acordó, y por inmensa mayoría, adherirse al C. P. U. O. el no menos importante gremio de Obreros en Calzado, adhesión votada el lunes 17.

Tenemos la seguridad de que en el número próximo podremos anunciar otras importantes adhesiones, a juzgar por la actividad que despliegan los obreros unionistas, deseosos de que cuanto antes termine este estado caótico en que se debate la organización.

—Continúan desarrollándose con éxito las conferencias pro reorganización sindical. La que debía realizarse mañana sábado, se suspendió, a fin de no restarle público a la que se efectúa también mañana en la Sociedad Francesa, organizada por los Obreros Panaderos.

—Para en breve se convocará a asamblea de delegados, a fin de tratar asuntos de suma importancia.

—El Comité pro Presos, en combinación con la Federación O. Tranviaria, ha lanzado a la circulación una serie de bonos pro defensa de Baltasar Pintos. Valor de cada bono, $ 0.15.

A los elementos de afinidad.

Los amigos de la unidad obrera no deben descuidar ningún momento para realizar su obra de unificación. Allí donde un amigo del C. P. U. O. despliegue sus actividades, debe hacer de inmediato una fuerza viva, una manifestación consciente en favor de la unidad obrera. Hay sectores que responden en absoluto al C. P. U. O., y que solamente por falta de un orientador están sirviendo planes adversos a la unidad. Ya nadie duda de la suerte reservada a los que intentaron el fraccionamiento de los gremios. El C. P. U. O. es hoy la única manifestación real de vida obrera, y su éxito abarca todos los límites del ambiente gremial. Nuevos gremios se adhieren, sumando sus fuerzas a las que persiguen la unidad, y solamente falta complementar nuestra obra con una amplia campaña de reorganización, para luego realizar el Congreso de Unidad y dar por liquidado el pleito de la división, que en mala hora intentaron perpetuar los agentes del enemigo introducidos en el campo gremial.

PERMANENTE. — El C. P. U. O., de acuerdo con la resolución de la asamblea de delegados, recomienda a todos los trabajadores organizados, que cualquiera sea la resolución adoptada por su Sindicato respectivo, acaten la voluntad de la mayoría. Motiva esta recomendación importante, la amenaza de dividir las entidades sindicales que descaradamente hacen elementos mal intencionados. En ningún caso, bajo pretexto alguno, puede tolerarse el fraccionamiento de los gremios. Quien lo pretenda ha de merecer la más severa sanción. — El Comité.

ACUERDOS SINDICALES

U. de O. en Calzado. (Asamblea del 17.) — Puesta en discusión la moción por la que se reconsidera la adhesión a la F. O. R. U., es rectificada, votándose por mayoría la adhesión al C. P. U. O. Se nombra delegados ante el mismo a los compañeros Sabia y Cortizo.

O. Mosaistas. (Asamblea del día 13.) — Puesta en discusión una nota de la F. O. R. U. invitando a concurrir al Congreso por ella organizado, se acuerda: Que el gremio concurriría a dicho Congreso, siempre que en él estuvieran representados la mayoría de los sindicatos de la región, estén o no adheridos a la F. O. R. U., al mismo tiempo que con voz y voto, o sea con los mismos deberes y derechos que los adheridos actualmente. Además, se pronuncia el Sindicato en el sentido de que los acuerdos se tomen por mayoría de delegados y no de cotizantes, sistema éste que sólo podría modificar un verdadero Congreso. Con lo expuesto, este Sindicato fundamenta su resolución de no mandar delegados a aquél.

Consejo de la F. S. de Picapedreros. — En la última reunión del Consejo se resolvió volver a enviar notas al diario "El Sol", por haber sido satisfactorias las explicaciones dadas sobre los motivos que habían determinado nuestra anterior resolución.

A LOS GREMIOS. — Los que no hayan recibido nuestra circular sobre la formación de un Comité Antipolítico, deben pedirla a nuestra Secretaría, Fraternidad 192, Paso del Molino. — El Consejo.

Sociedad de Pescadores. — Ha realizado su segunda asamblea esta Sociedad el domingo último, acordándose, entre varias otras cosas: admitir a los dueños de embarcaciones, siempre que trabajen junto con los obreros; no admitir en el trabajo a quien no esté asociado.

Escultores y Moldeadores. (Asamblea del 12.) — Donar $ 25.00, a repartirse por partes iguales, a todos los comités pro presos, sin distinción; adquirir una cantidad de libros; reafirmar la condición autónoma del Sindicato.

SOBRE EL DIARIO OBRERO

"Los obreros abajo firmados, que trabajan en la obra de la iglesia del Cordón, de Boix y Beyá, compañeros de Ricardo Iglesias, resuelven hacer entrega del dinero que tiene éste en su poder (pro diario obrero) a los compañeros José Pagani, José Teres y Francisco Tilve, y se acordó que, en caso de que lo entregara a los de la F. O. R. U., boycotearlo y expulsarlo como mal compañero. — José Pagani, Severio Pasilio, Jorge López, Francisco [illegible]chi, Francisco Tilve, Serafín Sangias, Roque Langone, David Ramos, Manuel Gerpe, Francisco Francés, Mario Paparamborda, Serafín Maeso, Joaquín Cueno, Domingo Benetebe, José Teres, José Pérez, Vicente Tomás, José Trozosi, Dionisio Tabogliari, Luis Tula, José Corato, Enrique Bisso, Alvaro Olivera, Ramón Cotto, Domingo Rosto y Manuel Covino.

Habiendo el compañero Iglesias aceptado estas condiciones, se firmó el recibo siguiente:

Los abajo firmados recibimos del compañero Ricardo Iglesias la cantidad de $ 200.00 (doscientos pesos), que tenía en su poder, depositados para el diario obrero, donados por el gremio de Albañiles; haciéndonos nosotros cargo de dicha suma, para depositarla en un Banco y entregarla a la vez que se lleve a cabo la unificación de los obreros del Uruguay, o para gastos sociales. Depositarios: José Pagani, José Teres, Francisco Tilve. Testigos; todos los firmantes. — Montevideo, julio 17 de 1922.

OBREROS PELUQUEROS

Este Sindicato recomienda a todos los trabajadores exijan el carnet sindical a los obreros peluqueros que los sirvan. Es ésta una medida que deben emplear todos los trabajadores conscientes.

—El viernes 21, reunión de la C. A. Por haber asuntos importantes a tratar, se recomienda puntual asistencia.

—Este Sindicato invita a concurrir a la conferencia organizada por los panaderos para el sábado 22, a la hora 21, en la Sociedad Francesa. Por el C. P. U. O. hablará R. Cotelo. — El Secretario.